

# Klacht over aanpak verkrachtingszaak

ROB ZIJLSTRA

**GRONINGEN** Bij de Inspectie Veiligheid en Justitie is een klacht ingediend over de manier waarop de politie in Groningen en het Openbaar Ministerie (OM) zijn omgegaan met een aangifte van verkrachting.

Het slachtoffer voelt zich niet serieus genomen. Het OM heeft inmiddels besloten de verdachten in de zaak niet te vervolgen (sepot). De klacht is ingediend door slachtofferadvocaat Liesbeth Poortman-de Boer uit Groningen. De inspectie is een onderdeel van het ministerie van Justitie en Veiligheid en is onder meer belast met het toezicht op de politie en op de kwaliteit van opsporing waar het OM verantwoordelijk voor is.

Een 42-jarige vrouw uit Ten Boer zegt dat ze in haar woning is gedrogeerd en verkracht door drie mannen. Dat zou in juni vorig jaar zijn gebeurd. Een van de mannen kende ze, de andere twee niet. Toen ze aangifte wilde doen, bleek dat niet mogelijk. Volgens de politie moest de vrouw eerst tien dagen bedenktijd in acht nemen.

De vrouw is in de ochtend nadat ze zou zijn verkracht onderzocht in het ziekenhuis waarbij een zogenaamde zedenkit is afgenomen. Ook werd letsel vastgesteld dat haar relaas kan ondersteunen.

Na tien dagen verliep de aangifte allesbehalve soepel, stelt Poortman-de Boer. De aangifte werd pas weken later opgenomen nadat de advocaat had gedreigd met een kort geding. Bij de aangifte gaf het slachtoffer aan om welke mannen het ging. Pas vijf maanden later, in november, werden de drie aangehouden, verhoord en een dag later naar huis gestuurd. Een verdachte verklaarde dat hij en zijn twee vrienden die nacht seks met de vrouw hebben gehad en dat dat op vrijwillige basis was. De andere twee verdachten beriepen zich op het zwijgrecht.

In januari dit jaar ontving de vrouw een uitnodiging van het OM voor een slachtoffergesprek

**Liesbeth Poortman-de Boer**

met een officier van justitie. Maar in het gesprek zelf kreeg ze volgens Poortman-de Boer te horen dat de drie verdachten niet vervolgd worden en dat de zaak was geseponeerd wegens onvoldoende bewijs. Liesbeth Poortman-de Boer: „De hele aanpak is zo slachtofferonvriendelijk. Het druist in tegen alles van hoe een zedenzaak moet worden aangepakt.”

De klacht bij de inspectie spitst zich toe op een aantal punten, zoals de bedenktijd van tien dagen (formeel is die er niet), het ontmoedigingsbeleid, zoals Poortman-de Boer het noemt, en het feit dat de zaak niet voortvarend zou zijn opgepakt. Verder stelt de advocaat dat het OM richting het slachtoffer een verkeerde voorstelling van zaken heeft gegeven door te suggereren dat er een strafzaak zou komen, terwijl de zaak was geseponeerd.

Het OM ziet het anders. Er is geseponeerd omdat er onvoldoende wettig en overtuigend bewijs – en steunbewijs – is voor een veroordeling, laat het OM weten. De betrokken officier van justitie Roelof de Graaf zegt dat de aangifte adequaat is opgenomen. „De stelligheid waarmee de advocate de zaak heeft gepresenteerd doet geen recht aan het opsporingsonderzoek van de politie.”

De evaluatie, tijdlijn en ook het proces-verbaal leveren een ander beeld op, aldus het OM in een reactie op de verwijten zoals verwoord in de klacht.